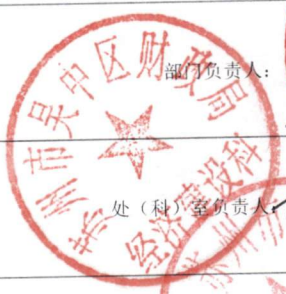
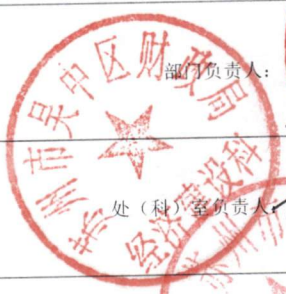
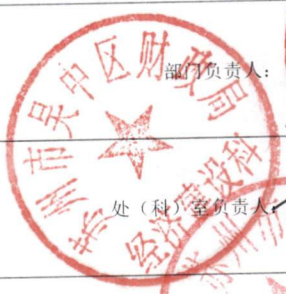
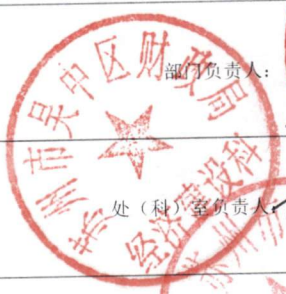


江苏省政府专项债券项目资金绩效年度自我评价情况表

评价债券资金使用年度：2024年度

项目名称		长桥街道老旧小区(苏苑新村(北区)、苏苑新村(南区)、嘉宝花园一期、嘉宝花园二期、吴中东路113号)改造项目			建设/运营单位(盖章)			苏州市吴中区人民政府长桥街道办事处		
国家重大项目库代码		2305-320560-89-01-995094			地债管理系统项目编码			P23320506-0004		
项目累计发行专项债券总额(亿元)		0.2			项目已实际使用专项债券总额(亿元)			0.2		
年度总体目标	预期目标				实际完成情况					
	完成老旧小区改造2024年度建设目标:建设完成项目总工程量80%				建设完成项目总工程量95%					
一级指标	二级指标	评价年度绩效目标自评完成情况								
		三级指标	年度指标值	实际完成值	分值	得分	评分依据			
过程	资金管理	资金使用合规性	合规	合规	5	5	资金使用合规,无截留、挪用、挤占等情况,得5分。如有违规行为,该项不得分。			
		资金执行率	90%以上	92%	5	5	资金管理制度健全并有效执行,得5分。制度不完善扣2分,执行不到位扣2-3分。			
	组织实施	管理制度健全性	健全	健全	5	5	项目管理制度健全,得5分。制度不完善扣1-4分。			
		制度执行有效性	有效	有效	7	7	项目实施过程规范,按照相关规定进行招投标、合同管理、工程监理等,得7分。每发现一处不规范行为扣1分。			
产出	数量指标	实际完成率	80%	95%	10	10	实际完成的项目建设任务或提供的服务数量达到绩效目标要求,得8-10分。完成数量在绩效目标的80%-99%之间,得4-7分。完成数量低于绩效目标的80%,得0-3分。			
		完成及时性	按时完成24年预期目标	实际较预期工期提前完成	5	5	项目按计划时间完成达标情况,得5分,根据延迟时间扣分。			
	质量指标	质量达标率	98%以上	100%	10	10	项目或服务质量达到相关标准和绩效目标要求,得8-10分。质量基本达到要求,但存在一些小问题,得4-7分。质量未达到要求,对项目效果产生较大影响,得0-3分。			
		质量控制率	98%以上	100%	5	5	对质量目标的控制和达成程度的指标情况,得0-5分。			
	时效指标	项目完工效率	按计划完成项目建设	提前完成	7	7	项目按照计划进度实施,按时完成各项任务,得5-7分。存在部分延迟,但未对整体项目产生重大影响,得2-5分。项目进度严重滞后,得0-1分。			
	成本指标	概算超支率	0%	0%	7	7	项目实际成本控制在预算范围内,得6-7分。实际成本超出预算5%-10%,得3-5分。实际成本超出预算10%以上,得0-2分。			
经济效益	项目对经济发展带动作用	达到预期目标	达到目标	8	8	项目对经济发展有显著的带动作用,如增加收入等,得6-8分。经济效益较明显,得3-5分。经济效益不显著,得0-2分。				

效益	社会效益	项目提升当地居民的居住环境及生活水平	明显	明显	8	8	项目提升当地居民的居住环境及生活水平，得0-8分。
		项目优化公共服务功能	明显	明显	5	5	项目优化公共服务功能，得0-5分。
	生态效益	对生态环境的改善程度	明显	明显	5	5	项目对生态环境有明显的改善和保护作用，得3-4分。有一定的生态效益，得1-2分。生态效益不明显，得0分。
	可持续发展	项目的可持续性	项目建成后能够持续发挥作用	可持续	5	5	项目具有良好的可持续性，对未来发展有长期的积极影响，得3-5分。可持续性一般，得1-2分。可持续性较差，得0分。
满意度	服务对象满意度	服务对象满意度	90% 以上	93%	3	3	服务对象满意度达到 90% 及以上，得 3 分。满意度在 80% - 89% 之间，得 1-2 分。满意度低于 80%，得 0 分。
总 计					100	100	
自评偏差原因及改进措施							
项目主管部门复核意见	 部门负责人:  部门: (盖章)						
财政分管处(科)室复核意见	 处(科)室负责人:  处(科)室: (盖章)						
财政绩效处(科)室复核意见	 处(科)室负责人:  处(科)室: (盖章)						
财政债务处(科)室重点监控整改情况	 处(科)室负责人:  处(科)室: (盖章)						

备注: 1、项目主管部门、财政部门(分管处室)须对项目单位提供的目标绩效进行严格把关,项目单位要对数据的真实性、准确性负责;
 2、对目标完成情况存在偏差的项目,从经费保障、制度保障、人员保障、硬件条件保障、项目实施方式和进程等方面进行研判和分析,查找原因,提出改进的
 意见建议;
 3、对目标完成偏差较大的项目,列入重点监控,并说明整改情况;
 4、“评分依据”栏要说明评价规则及评分依据,其中定量指标须增列出评分公式。